

## Кремлівська Telegram-мережа: чому росія б'є по судовій реформі, доброчесним суддям та активістам?



*Ірина Федорів, голова громадської ініціативи “Голка”*

Анонімні Telegram-канали стали інструментом росії для війни у інформаційному полі. Соцмережу, з якої українці найбільше споживають новин, заснував росіянин Павло Дуров.

При цьому українське законодавство регулює традиційні ЗМІ і не майже не зачіпає соцмережі. Разом з тим, анонімні Telegram-канали легітимізують на найвищому державному рівні. Так, їхніх представників запрошували на “офрекордз” із Президентом. Тоді секретар РНБО Олексій Данілов заявив, що, на його думку, Президента підставили. Але наприкінці року Telegram-канали акредитували на пресконференцію Володимира Зеленського.

Реформа судової влади — одне з ключових завдань для зміцнення державності. Від цієї реформи залежить не лише якість правосуддя, але й інвестиційний клімат в Україні. А сильна економіка — один із кращих союзників для перемоги.

Ворожі спецслужби до війни та під час неї активно працюють у медіапросторі, зокрема у соцмережах, аби поширювати вигідні росії наративи. Один із них — підрив довіри до системи правосуддя та до громадських організацій, які адвокатують судову реформу і проводять моніторинг доброчесності суддів.

Громадська ініціатива “Голка” виявила зв’язки між Telegram-каналами, що подають інформацію про діяльність судів і провідних громадських організацій у секторі та можуть перебувати під проросійським впливом. До цієї мережі входять і ті канали, про які раніше писала СБУ, зокрема “Легитимный” і “Резидент”. Але є й значна кількість інших, про які раніше у контексті проросійського впливу не згадували.



## Які канали увійшли в мережу? ГОЛКА

Мережевий аналіз дозволив виявити ключові Telegram-канали, які дискредитують судову реформу та провідні громадські організації, що допомагають її провести.

Дописи каналу “**Ростислав Кравець**” у Telegram поширювали найбільше. Для розуміння: Кравець — це той адвокат, який підтримував у судах “суддів Майдану” і зрадника Олега Гривковського. Кравець фігурував на “плівках Вовка”. Його використовували для того, аби подавати позови, в яких був зацікавлений **Павло Вовк** – голова недоліквідованого ОАСКу, який ухвалював антиукраїнські рішення. У цьому ж таки ОАСКу скасували новий український правопис, який передбачав дерусифікацію нашої мови. Позивачем виступала організація Кравця.

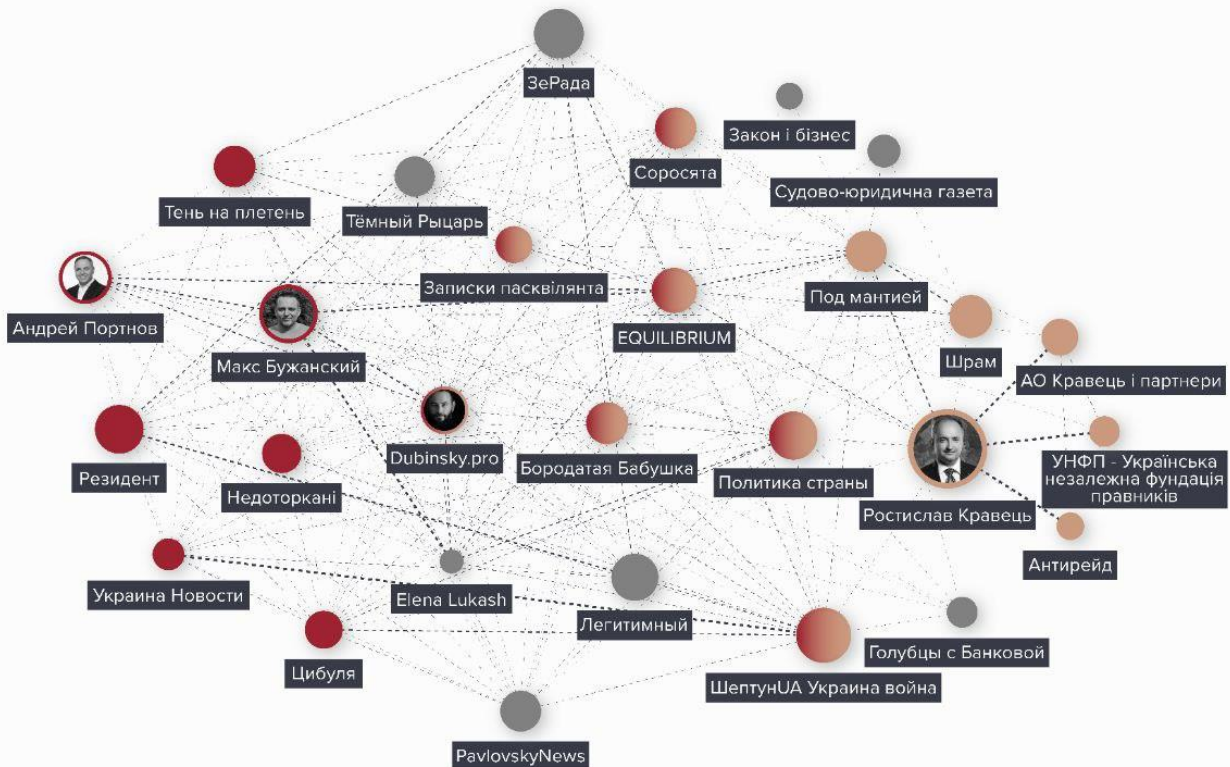
# КРЕМЛІВСЬКА МЕРЕЖА



Зв'язки телеграм-каналів, які дискредитують реформу правосуддя і громадський сектор

- мережа репостів Ростислава Кравця
- мережа репостів Андрія Портнова
- мережа репостів Ростислава Кравця та Андрія Портнова
- інші канали мережі з опосередкованими зв'язками

.... інтенсивність забарвлення пунктирних ліній відображає інтенсивність репостів між каналами



Період дослідження репостів: з моменту відкриття тг-каналів до 12 лютого 2024 року.

Розмір кола і товщина зв'язків співвідносяться з кількістю репостів.

Робота з даними: texty.org.ua.

Методологія: громадська ініціатива «Голка».



t.me/goholka

Другий канал у цій мережі, на який варто звернути увагу, — “**Андрей Портнов**”. Як відомо, цей політик у часи держзрадника Януковича відповідав за суди. Примітно, що до безпосередньої мережі Портнова входить Telegram-канал нардепа **Максима Бужанського**, який блокує прийняття закону щодо заборони діяльності московських попів.

Якщо дивитися на мережу, яка є спільною для Telegram-каналів Кравця і Портнова за прямими посиланнями (“репостами”), то до неї входить також “Dubinskyi.pro”. Нардепа **Олександра Дубінського**, як відомо, звинувачують у державній зраді в Україні і він давно підсанкційний у США.

Окрім цього каналу, пряма взаємодія виявлена із “Шептун UA”, “Политика страны”, “Equilibrium”, “Бородатая бабушка”, “Записки пасквилянта”, “Соросята”.

Важливими є не лише кількість репостів чи те, хто поширює шкідливий контент, але й розуміння того, який зміст конструюють ці Telegram-канали.

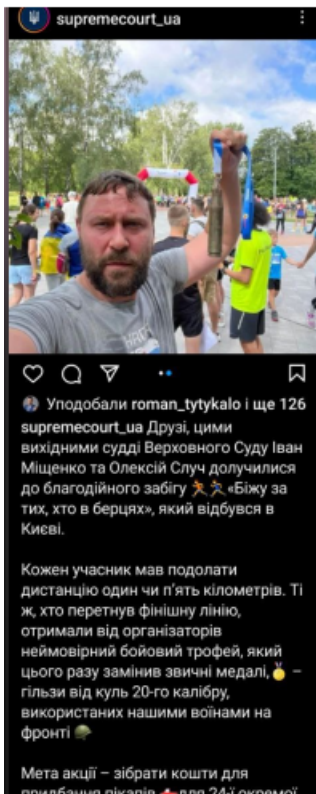


## Як і кому шкодить Кравець?



Кравець системно займається знеціненням Верховного Суду як інституції (часто додаючи до назви суду слова “не України” чи “без України”), його Великої Палати та добросовісних суддів. Так, коли суддя Верховного Суду **Іван Міщенко** вирішив узяти участь у благодійному забігу для збору коштів на пікапи для ЗСУ, Кравець перевів це у популізм і знецінив акцію: запропонував просто скидатися грошима суддям із зарплати. Хоча від початку повномасштабного вторгнення саме Верховний Суд ініціював віддавати частину зарплат суддів на підтримку ЗСУ й запропонував іншим судам долучатися.

### Ростислав Кравець



Вічно можна дивитись на те як тече вода, як горить вогонь і те як найдобросовісні судді незаконно зареєстрованого Верховного суду (не України) паплюжать його і всю судову гілку влади.

Офіційний інстаграм акаунт Верховного суду (не України) повідомив, що відомий бувший адвокат Іван Міщенко, він же "суддя Дред", що ніби воює, вирішив побігати в Києві задля збору коштів на пікапи.

Що заважає суддям просто з однієї зарплати скинутись та купити десяток пікапів для військових? Розумію, бігати вигідніше, і здоров'я поправиш і гроші зекономиш.

Як говорив Жванецький - що з людиною не робити, але вона все одно ползе на цвинтар. Так і тут, ніяк ганьбити не можуть припинити.

Вірю у ЗСУ, незалежний суд України та перемогу 🇵🇹🇵🇹

46 ❤️ 33 👍 5 🏆 3 🔥 2 🍌 1 🤡

9904 11:51

5 comments

*Знімок екрану з Telegram-каналу Ростислава Кравця*

Стосовно згаданого Кравцем судді Міщенка, який є батьком трьох дітей, то він взяв до рук зброю і згодом став командиром взводу 93-ї бригади “Холодний Яр”.



Фото з Facebook-сторінки Міщенка

Фронтний позивний Міщенка – “суддя Дред”.

#### Чому ворогу вигідно знецінювати судову реформу?



Іван Міщенко

Суддя Верховного суду, фронтний позивний "суддя Дред"

Реформа, яку розпочали майже 10 років тому, стала початком довгого і доволі болісного процесу змін. Відкритість, здатність називати речі своїми іменами та системне утвердження верховенства права конкурують із кулуарністю, формалізмом і політичною залежністю. Звичайно, є сили, які геть не зацікавлені у змінах, однак із таким підходом до ЄС не візьмуть. А це і є мета держави-агресора. І інструментами тут стають як персоналізовані, так і анонімні Telegram-канали, які намагаються створити альтернативну реальність, підірвати та дискредитувати зусилля, спрямовані на зміни в судовій системі та тих, хто ці зміни творить. Робиться це недолуго. Але є значна кількість споживачів таких Telegram-каналів. Вони мають розуміти, з якою метою це інформаційне поле формують

“

ГОЛКА

Кравець, чії дописи поширюють найбільше у цій соцмережі, активно “працює” не лише аби знецінити Міщенка, а й цікавиться іншими добросчесними суддями Верховного Суду. Нещодавно він подав до Верховного Суду запит, у якому цікавився роботою **Віктора Пророка** та **Дмитра Гудими**. Перед цим Пророк задовольнив касаційну скаргу “Автомайдану”, з яким судився про захист честі та гідності “суддя Майдану” **Олександр Хрїмлі**. Адвокатом у тій справі на боці судді Хрїмлі був саме Кравець. Судячи з даних Єдиного державного реєстру судових рішень, пов’язана справа Хрїмлі у Верховному Суді є у провадженні саме Дмитра Гудими.

Інформаційне поле формується у такому ключі не лише щодо суддів. У пості Кравця, який у цій мережі поширювали найбільше, йдеться про члена Вищої Ради правосуддя **Романа Маселка**, якому Кравець неодноразово приписує... підтримку Гітлера (!).



**Ростислав Кравець**

Давно думал написати о своєму розговорі в Большой палате Верховного суда (без України) з известним в узких кругах Ромой Маселко, но все руки не доходили.

Для мене этот разговор стал полным пониманием того с чем и кем столкнулась Украина.

Дело было как раз после решения ОАСК касающегося отмены праздников в честь лиц помогавших фашистам.

Я спросил у Ромы - почему он не поддерживает это решение и что опять для него не так с ОАСК? На что Рома при свидетелях мне заявил - Гитлер для Украины был лучше чем Сталин.

После этого Рома для меня перестал существовать как личность, и я лично воспринимаю его просто как инструмент при помощи которого иностранные агенты уничтожают Украину.

Лицо сравнивающее два тоталитарных режима и считающее один из них, уничтоживший миллионы людей, лучше другого уничтожившего не меньше, не имеет морального права кого либо вообще осуждать.

Я считаю, что вот таких лиц искали давно и именно на таких лиц иностранные правительства и поставили в основном для уничтожения Украины.

Это лично мое мнение, а каждый может сделать

**Ростислав Кравець**

На вечер ознайомився з висновком, так званої Етичної ради, щодо відповідності Маселка критеріям професійною етики та доброчесності.

Для тих хто не в курсі, це той кого призначили до ВРП від Верховної ради України виключно завдяки депутатам ОПЗЖ.

Ну про його **прихильність** і підтримку дій Гітлера в Україні для етичної ради говорить про саму етичну раду. Щодо інших питань, які були на співбесіді, жодного слова.

Взагалі, рішення є взірцем стислості. Чотири сторінки ні про що з одним абзацем:

*Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя Маселко Р.А. відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для заняття посади члена Вищої ради правосуддя, визначених у п.п. 1.3 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.3.7.6 Методології.*

Думаю можна було взагалі все розмістити на одній сторінці.

Все це говорить про виключну безпринципність та недоброчесність членів комісії та штучність конкурсу.

Вірю у ЗСУ, незалежний суд та перемогу 🤝💙



er\_Masel\_16.pdf

387.3 KB

DOWNLOAD

Знімок екрану з Telegram-каналу Ростислава Кравця

### Чому мішенню стали саме Ви?



**Роман Маселко**

член Вищої Ради правосуддя

Перші його дописи про мене з'явилися близько 10 років тому, коли я домагався притягнення "суддів Майдану" до відповідальності, а Ростислав часто виступав їхнім адвокатом (наприклад, судді Чауса). Потім були "плівки НАБУ" з ОАСКу, на яких є голос Кравця, і виявилось, що він був частиною "схеми Вовка". З тих пір він зробив сотні негативних дописів про мене з відвертими нісенітницями. Одна з тем, яку він мені намагається приписати, — це підтримка Гітлера. Під час однієї нашої з ним розмови, я сказав, що Сталін був ні чим не кращий за Гітлера. Після чого Ростислав одразу записав мене у фашисти. Вам це нічого не нагадує?



Пости Кравця, спрямовані проти громадських діячів із Центру протидії корупції (ЦПК), зокрема **Віталія Шабуніна**, поширював і **Дубінський**.



## Макс Бужанский

Виталий Шабунин был обычным парнем, каких у Сороса и не посчитать толком.

Могли бы сделать из него энергетика, могли специалиста по медицине, могли бросить на медиа.

Но злая судьба подбросила монетку ребром, и Шабунина послали бороться с коррупцией.

Он клеймил и разоблачал, требовал вводить и электронно декларировать, вызывал, негодовал, угрожал, предупреждал и шантажировал.

И знаете, куда привёл его этот сложный и достойный путь?

Верно, он стал коррупционером.

*Знімок екрану з Telegram-каналу “Макс Бужанский”*

Загалом спільнокореневі слова до “сорос” близько 1 000 разів використовують канали цієї мережі (найбільше — Equilibrium, Под мантией та Dubinsky.pro). Саме ворожій державі вигідно поширювати наративи, що Україна сама по собі без західних партнерів не здатна вибудувати інституції, а громадянське суспільство залежить виключно від донорів.

До цієї дискредитаційної кампанії громадського сектору також підключався Telegram-канал “Голубцы с Банковой”. Раніше “Голка” вже писала про те, що цей канал входить у проросійську мережу.

Відповідно низка таких Telegram-каналів системно конструює інформаційне поле на користь держави-агресора. Подібні наративи ширять не лише у Telegram, але й на окремих сторінках у Facebook, зокрема “**Офіс очищення судової системи**”.

Один із Telegram-каналів, який досить активно поширює дописи Кравця, — “**Под мантией**”, за яким, як повідомляв Центр протидії корупції, стоїть Павло Вовк. “Под мантией” так само поширює фейки про лідерів громадського сектору, які працюють над судовою реформою, зокрема очільника Фундації DEJURE Михайла Жернакова.

## Под Мантией

#Жернаков #Казарин #Двойные\_стандарты

На соросятском радио НВ, которое финансирует Томаш Фиала, существует передача с названием - "Двойные стандарты".

Это точное название, которое характеризует всю суть и ценностные взгляды соросят. Именно двойные стандарты и подходы (двоемыслие) во всех сферах - это их главная отличительная черта.

Вот, например, нельзя работать судьям одной семьи в одном суде, или детям судей нельзя работать судьями. Это точка зрения соросят. Но зато членов своей семьи можно трудоустроить в НАБУ.

Или же вот. За куплю-продажу земельного участка судьей в украинском Крыму, с точки зрения соросят, - его нужно линчевать. Но Сытника, который продал землю в Крыму по российскому законодательству, - трогать нельзя.

Вот именно на этой передаче выступал и тупой член ГРД Жернаков, с купленным дипломом доктора наук. Там он

*Знімок екрану з Telegram-каналу "Под мантией"*

### Чому ці інформаційні атаки відбуваються саме зараз?



Михайло Жернаков  
очільник Фондації DEJURE

*Зараз відбувається те, чого ми добивалися з часів Революції Гідності. Судова система очищується від недоброчесних суддів. Тобто Росія втрачає свою агентурну мережу всередині судової влади. Інформаційні атаки спрямовані на те, щоб заблокувати судову реформу і дискредитувати тих, хто її проводить. Відповідально заявляю: їм це не вдасться. Народ України занадто багато віддав, щоб ці зміни відбулися, і за цими змінами стоять сотні людей".*

“

”  
ГОЛКА

Репости підтверджують, що “Под мантией” має взаємодію із “Судово-юридичною газетою” так само, як “Закон і бізнес” має із “Equilibrium”. Тут варто нагадати, що коли на фронті загинув захисник Протасового Яру **Роман Ратушний**, то на сайті “Судово-юридичної газети”, яка має однойменний Telegram-канал, синхронно з проросійським виданням “Страна.ua”, написали:

“На фронті погіб підозреваемый в організації погрома на Банковій Роман Ратушний”.

Таким чином, знецінення юриста та захисника України, який виступав за якісну судову реформу, відбувалося навіть після його загибелі. Шеф-редактор “Судово-юридичної газети” **Святослав Пограничний** засвітився на “плівках Вовка” і на додаток відбілював заступника Вовка Євгенія Абалова, відомого фразою “шеф, давай учудім” і тим, що забороняв Майдан. Павло Вовк хотів зробити його членом ВРП і дав йому дуже промовисту характеристику – “долбо\*б”.

20.06.2019

Помічник нардепа – А завтра тогда скинешь протокол, ми подивимся, бо я **Омельчука** (ймовірно мається на увазі кандидат у члени ВРП, лояльний до голови ОАСК – прим.) за что его, які?

Суддя ОАСК – Та я сейчас тебе сфотографирую скину.

Голова ОАСК – В следующий раз он будет в Киеве, **ты его набери и мы, наверное, на вашей базе увидимся.**

Помічник нардепа – Он завтра будет в Киеве.

Голова ОАСК – **Ну, давай организуй нам чаепитие, потому что чувствую, что будем мы его «пихать» на члена ВРП от Президента,** потому что, бл\*, я хотел другого человека, он долбо\*б оказался – **Пограничного хотел, с\*ка.** Говорю: «Есть у тебя 15 лет стажа?» – «Есть». Сегодня дает, бл\*, нах\*й, распечатку, с\*ка, у него 3 года стажа юридического. **Я говорю: «Ты, что долбо\*б или что?»** Ну, я так не сказал, конечно. Он: «А-а-а, я думал, что это (н/д)».



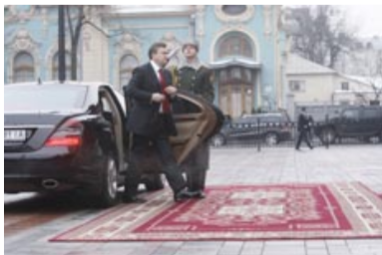
*Знімок екрану з Youtube-каналу НАБУ*

А один із регулярних дописувачів “Судово-юридичної газети” **В’ячеслав Хрипун** виправдовував “днривців”, які нібито не є терористами, казав, що те, що в Україні — це не війна, а коментарі слід брати в обох сторін конфлікту.

З огляду на вказане цікаво, які зв’язки із цим виданням або його бенефіціарами мають ті українські судді, яких газета щодня вітає з днями народженнями на головній сторінці, а також, що спонукає голову Верховного Суду Станіслава Кравченка вважати саме цю газету “давнім партнером”?

Канал “**Закон і бізнес**” теж потрапив до цієї мережі. Одноійменне видання пов’язують із уже згаданим Андрієм Портновим. Воно регулярно висвітлювало його діяльність. Раніше як бенефіціарний власник “Закон і бізнес” зазначався Юрій Петренко. Людина з такими самими ініціалами була помічником нардепа Писаренка – давнього соратника Андрія Портнова.

У “Закон і бізнес” хвалили Януковича за його реформи і теплі стосунки з Росією, а він цю газету – за “об’єктивність і неупередженість”.



Навіть опоненти Президента змушені визнати реальні зміни і влади, і суспільства

ВЛАДА І ЗАКОН, В.-8 (995) 19.02–25.02.2011  
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА  
11732

*25 лютого 2010 року четвертий Президент вступив на посаду. Коли Віктор Янукович ішов на інавгурацію, двері Верховної Ради буквально перед ним самі по собі почали зачинятися. Тоді противники й опоненти новообраного гаранта наполегливо і зло говорили про погані прикмети. Минув рік, було немало, здавалося б, й інших прикмет, але нічого страшного за цей час, на щастя, не сталося. Правда, сказати, що для глави держави і для країни рік був непростим — нічого не сказати.*

«І поразки від перемоги...»

В.Янукович ішов до своєї мети довго й наполегливо. У 2004 році, як тільки Віктора Федоровича деякі зарубіжні колеги почали вітати з перемогою на президентських

виборах, вона, ця перемога, раптом ви-слизнула практично з-під носа. Після програшу В.Яну-кович на деякий час зник з політичної арени. Багато хто, а особливо противники, навіть пророкували лідеру Партії регіонів політичне небуття.

Та ба! Він повернувся у владу, став Прем'єром при Президенті Вікторові Ющенку (у 2004 році таке не могло спастись на думку навіть найбільшим фантазерам!), упевнено заговорив українською мовою й у 2010-му на виборах хай і на кілька відсотків, але все-таки обійшов одну з найхаризматичніших і найяскравіших особистостей укра-їнської політики — Юлію Тимошенко, зайнявши пост №1 у країні.

Йдучи в Президенти, кандидат В.Янукович перед-усім обіцяв країні реформи. Економічні, політичні, соціальні. Можна сказати, що в цьому плані він свого слова дотримав. Хай експерти і суспільство не завжди позитивно оцінюють ініційовані Президентом і Кабміном реформи, але те, що глава держави і його команда не тупцюють на місці, «перетікаючи» з одного політичного скандалу в інший, а діють, — факт незаперечний.

**Крок у Владу**

Згадаймо основні по-літичні й економічні

*Знімок з екрану з вебсайту “Закон і бізнес”*

Як Портнов, так і Янукович отримували від видання відзнаки найкращих юристів року. Зокрема, Віктор Федорович у номінації “Реформи року”.

## 🔍 Як діяв канал утікача-Портнова? 🏴‍☠️ ГОЛКА

Андрій Портнов — один із тих, хто конструював за часів президента-втікача судову систему так, аби судова гілка влади ніколи не була сильною і незалежною. А закон “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”, якому він так радів, дав можливість соратникам Медведчука монополізувати Національну асоціацію адвокатури України. І тепер одне з ключових завдань профільного комітету Верховної Ради, який очолює **Денис Маслов** (“Слуга народу”), — терміново напрацювати зміни до згаданого закону. Тим більше, що на цьому наполягає Єврокомісія у своєму звіті.

Ті організації, які працюють над судовою реформою в країні, такі як Центр протидії корупції та DEJURE, постійно перебувають під інформаційними ударами з боку проросійських медіа. Портнов пише, що ЦПК це “воровская организация”, “возомнившая себя иностранным посольством”.

### Андрей Портнов

Связанные с Портновым судьи апелляционного административного суда обязали пересмотреть учебники в части Майдана, — сообщает возомнивший себя иностранным посольством Центр противодействия коррупции, возглавляемый скандальным вором Шабуниним.

В подтверждение воровская организация сообщает, что одна судья имеет апартаменты в одной новостройке с Портновым, а муж другой судьи был с ним в одной фракции.

Учитывая, что в этой новостройке живет ещё пару тысяч человек, а во фракции с упомянутым человеком я был лет 15 назад, похоже, у меня есть доказательства, что эти судьи связаны именно с Шабуниним.

Во-первых, они вместе живут в одном и том же радиусе плюс/минус десяти километров от одной и той же реки, а во-вторых, подозреваю, что в течение последних 10-15 лет они останавливались на одном и том же светофоре и даже заправлялись на одной заправке.

Поэтому, надо реформировать и этот суд, — слишком очевидна близость суда с этой антиукраинской организацией.

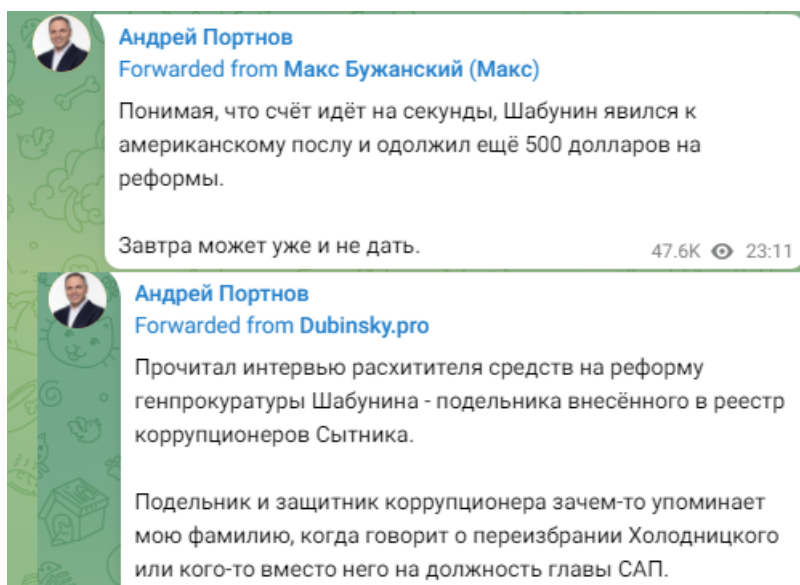
102.4K 15:16

5.4K

73

*Скрин поста з Telegram-каналу Портнова*

Ну, і звісно, що простежується взаємодія з проросійськими діячами Бужанським і Дубінським. Ключові удари припадають на очільника Центру протидії корупції Віталія Шабуніна.



*Скрин поста з Telegram-каналу Портнова*

До речі, свого часу вже згаданий Кравець подав заяву, аби Центр протидії корупції визнали екстремістською організацією. А Портнов наразі судиться із ЦПК, бо не визнає себе проросійським політиком.

#### Чому ці Telegram-канали обрали цілком саме Вашу організацію та DEJURE?



**Дар'я Каленюк**  
Виконавча директорка Центру протидії корупції

*Ми звикли до інформаційних атак з анонімних Telegram-каналів. Але ці напади лише підтверджують, що ми боляче б'ємо по інтересах ватників та корупціонерів. Останнім часом справу прокремлівських пропагандистів типу Бужанського та Портнова продовжують інші анонімні Telegram-канали, наближені до Офісу президента. Ми добре знаємо, хто стоїть за цими Telegram-каналами. Влада продовжує наступати на ті ж самі граблі. Але колись і Медведчук вважав себе недоторканим та всемогутнім.*



Через те, що ми не змінюємо систему проактивно, навіть у часи повномасштабної війни Портнову цілком реально зараз виграти в Україні суд. Суддя Сергій Вовк у першій інстанції ухвалив рішення на користь Портнова, який казав, що Революція гідності — це неконституційне захоплення влади. Центр протидії корупції подав апеляцію.

Telegram-канал Портнова, як і канал “**Elena Lukash**”, названий іменем ексміністерки юстиції часів Януковича Олени Лукаш, наразі не ведуться. Канал Портнова просто завмер, а Лукаш — закритий.

Проте добровільному закриттю таких каналів не варто радіти. Навіть Telegram-канал покійного зрадника Кирила Стремоусова ожив, функціонує і має наразі близько 40 000 підписників.

Так само почали відновлювати роботу деякі Youtube-канали. Так, заборонений телеканал “Наш” підчистили на цій платформі від контенту, і в січні місяці 2024 року його запустили знову під назвою “Вишка”, про що вже писала “Голка”. І наявні 1,1 млн підписників одразу почали споживати контент із потрібними росії нарративами і з тими спікерами, які раніше формували медіаполе на нині заборонених телеканалах.

Держава вже має досвід блокування YouTube-каналів, які порушують правила Google, власника цього відеохостингу. Але заснований росіянином Telegram залишається взагалі без будь-якого регулювання, і це – недоброчесна конкуренція на ринку медіа.

#### У чому небезпека Telegram-у?



**Костянтин Квурт**  
очільник “Інтерньюз-Україна”

*Telegram — це дешево і брудно. Деякі традиційні медіа століттями вибудовували свою репутацію. Telegram, за яким стоїть росіянин Павло Дуров, не розмовлятиме про модерування, не залучатиме громадські організації, аби напрацювати правила. Україна на державному рівні де-факто легітимізує Telegram і не робить навіть спроб регулювати цю соцмережу. Антимонопольний комітет мав би діяти рішуче, Комітет з питань інформполітики так само, і Нацрада мала б ставити питання. А Офіс президента — підтримувати цей дискурс, бо президент є гарантом Конституції. Всі бізнеси розкривають своїх бенефіціарів, і тут мало би бути те саме, у тому числі сплата податків, бо Telegram — це теж бізнес. І поки це не робить держава, то журналістам-розслідувачам тільки те й залишається, що викривати анонімні канали або проводити мережевий аналіз.*



**Довідково.** Назви Telegram-каналів всієї мережі:

*Ростислав Кравець, Dubinskyi.pro, Макс Бужанский, Андрей Портнов, АО “Кравець і партнери”, Под мантией, Соросята, Equilibrium, Резидент, Бородатая Бабушка, Записки пасквильанта, Украина новости, Цибуля, ШептунUA Украина Война, Недоторкани, Тень на*

*плетень, Политика Страны, Антирейд, Шрам, Українська незалежна фундація правників, Pavlovsky News, Голубцы с Банковой, Темный Рыцарь, ЗеРада, Легитимный, Закон і бізнес, Судово-юридична газета, Elena Lukash.*

*Дослідження охопило майже 60 Telegram-каналів, які потрапили у вибірку (понад 21 000 репостів). Ці репости аналізували на наявність інформації про судову реформу і тих, хто з нею пов'язаний. Завдяки цьому вдалося виокремити майже 30 Telegram-каналів, які створюють інформаційне поле, аби гальмувати судову реформу та дискредитувати тих, хто її проводить.*

*Зі збором даних та їхньою обробкою працювала Юлія Дукач (texty.org.ua). Громадська ініціатива "Голка" розробила методологію та провела дослідження.*



м. Київ, вул. Січових Стрільців,  
буд. 14а, оф. 73



+380 (98) 666-05-63



@GOHOLKA

